

Juan Juarros El Concejo de Lirio, a diez y nueve de Setiembre de
 Maricao Murua 1906, reunido el Ayuntamiento en sesión extraordinaria
 y Audiencia bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José Ignacio Juarros
 y Miguel Lara y con asistencia de los Sres. Concejales que al margen
 se expresan, se dió principio dando lectura de las
 cuentas presentadas por el Sr. Mayordomo de la Hermita
 de San Prudencio. El Sr. Lara pide la palabra y dice
 examinadas las cuentas presentadas por el Mayordomo
 de la Hermita de San Prudencio, cuya revisión depués
 al Jltre. Ayuntamiento por ser patrono de dicha ermita digo,
 que el folio 3.^o del cargo aparece la cantidad de 10.39 pitas
 debiendo existir a su juicio una errata de una peseta
 es decir que arroja la suma de 10.38 pitas. Las restantes
 en cargo y data confrontan con el resultado de la cantidad.
 El Sr. Lara se ocupa a continuación, con juicio cree
 que estas cuentas deben de presentarse por anualidad de
 resultando así menos embarazo tanto para el Ma-
 yordomo como al ayunt.^{to} debiéndose llevarse un libro
 con las formalidades que requiere dicho cargo, poniendo
 una cláusula al Sr. Mayordomo para que el primero
 y segundo mes después de cada año se presenten
 dichos libros a una de las sesiones del citado periodo
 y aprobado que se le entregará con el visto bueno del
 Ayuntamiento y sello de dicho Concejo. Este requisito se hace
 indispensable a mi parecer. El Sr. Lara no ve obstáculo
 alguno para retirar de dicho cargo al solicitante, si-
 no todo lo contrario, de una parte queda otorgada
 la petición, aunque no por su persona, por los méritos
 contraídos en su padre y que se hace acreedor
 a ello. Para luego el dicente a hacer un estudio sobre
 el descubrimiento que se encuentra el ermitaño del al-
 quiler de la casa desde el año 1888 según nota que existe
 en el Mayordomo del mismo cuya renta anual es de 143
 reales. Sobre esto debe ocuparse seriamente el Ayun-
 tamiento pues es de lleno en la responsabilidad

por esta inobservancia y abandono pasando tanto de cul-
 pa al Ch. Mayorado, por no poner a disposición de esta
 Corporación el incumplimiento de dicho ermitano
 Opino Sr. Concejal que para la 1ª sesión se le noti-
 fique al ermitano a la sala Consistorial y al Ch. Ma-
 yorado para esclarecer el asunto dando un plano
 que el ayunt. crea conveniente para que efectúe
 el pago de dichas rentas en dos plazos. Siendo el 1º
 plano 1000 reales antes que expire el 29 de Diciembre
 próximo y el segundo para la fecha 30 de Mayo de 1907.
 Casa que queda incumplimentada por el ermitano, ha
 sido desalojar dicha casa ocupándose en seguida
 el ayunt. a buscar una familia de Paurados como
 requiere el lugar para estar al frente de dicha ermita.
 La corporación accede en un todo a lo propuesto por el
 Sr. Lara y acto seguido el Ayuntamiento observa que debi-
 do a la poca corriente que tiene el caño sito frente al
 convento se detiene el lado lo cual causa el cerro-
 jamiento del mismo, siendo preciso que para el traves-
 umiento se dé la corriente suficiente, pero que antes de
 que el ayunt. proceda al arreglo se pase un oficio
 al Actuador del Sr. Marquis y en su vista acordar lo que
 proceda. Acto seguido y viendo la necesidad de construir
 un lavadero, por no ser suficiente el actual fue citado
 el Cantero L. Arco, quien informa al ayunt. manifiestan-
 do que entre las paredes de la Puerta del convento y Palacio
 se puede construir un lavadero lo cual a su parecer ha de
 dar un resultado satisfactorio. En su vista el ayunt. acor-
 da construir dicho lavadero bajo la dirección del Sr. Arco
 y inspección del Concejal Sr. Lase. Acto seguido se dio lec-
 tura de la comunicación remitida por la Excm. Comi-
 sión provincial en fecha 3 del corriente referente a que
 invite a este ayunt. a que exponga lo que estime conve-
 niente a su derecho, acompañando las pruebas de que intenta
 valerse en el asunto promovido por el ayunt. de Atorn-

referente a las diferencias suscitadas entre el mismo y esta Corporación sobre los límites de ambos pueblos en el punto de Aduari. En su vista acuerda el Ayuntamiento pasar a manos de la Excmo. Comisión la copia del acta de amojonamiento verificado el 4 de Noviembre de 1889, y la copia de la rectificación celebrada el 31 de Agosto de 1890, exponiendo al mismo tiempo que se confronta el acta de amojonamiento de la Villa de Atam con el de este Consejo, puesto que el mojón num.º 2 de Atam equivale al num.º 5 del de este Consejo; que en dicho mojón limita con el pueblo de Zaldívar y no con el de Atam, con lo que queda desvirtuado por completo lo que el Ayuntamiento de Atam pretende. Que en este fedio viven aun varios de los comisionados que estuvieron entonces, quienes aseguran haber fijado los mojones en los puntos que señala el acta de referencia. Obedece sin duda el que los comisionados de Atam y Zaldívar firmaron el acta sin fijarse o confrontarse, pero que algunos debió caer en cuenta posteriormente, por que el 31 de Agosto de 1890, el Ayuntamiento de Larcaño tuvo el acuerdo de fijar el límite de los tres pueblos en la Peña de Aduari conseqüente al descargo dado por los comisionados que estuvieron el 29 del mismo mes, con una de las comunicaciones habidas del Alcalde de Atam, esto es el 31 de Diciembre de 1889, conseqüente a la reunión del acta que últimamente se menciona, contesto, que el Ayunt.º de Atam, estaba en un todo conforme con el acuerdo de 8 de Octubre de 1889, tomado por los tres pueblos y que la rectificación posterior es nula por haberse hecho sin consentimiento de la Gobernación, pero queriendo injustamente en dudar el eraguir y descargo del Perito Miquel, por que al declarar nula la rectificación posterior también hubiera de ser nulas todas las demás por la misma razón. Este argum.º conturbable que, tambien

estaba en un todo conforme con el reconocimiento verificado el 1 de Noviembre. Resultando que despues de haber estado por dos veces los comisionados de este Concejo por indicacion de la misma entidad, en el punto en cuestion, con ideas de naujar o arreglar el asunto nada se consiguió, sino solamente reprobado a medir las distancias conforme a la direccion que señala el acta de Llanero, habiendo encontrado ajustados a la distancia señaladas; pero en el de Atamu se observo que el mojón num. 1 estaba acortado en una distancia de 23 metros, o sea que del 2 al 3 en vez de distar 160 metros solo habia 137. Toda esta cuestion nace de un error verificado por un propietario de este Concejo el cual quiere a todo trance desrivar el pueblo de Atamu cosa que le es imposible sin variar los limites, que es lo que algun dia se propone. No duda esta corporacion que V. E. como siempre documenta en todos sus actos resolverá el asunto sin menoscabo de los intereses de ambos pueblos, lo que de veras desea el Ayuntamiento exponente. Y por ultimo se acuerda arreglar los perfiles de la plana recomendando para esto al Cautero Vitor y un compañero Jose Bernabé Garmendia. Con lo que se dio fin al acto que firman los que sebian de guerra el Secretario Certifico

Jose Jauristi Juan Zizas Mariano Murua

Jose Miguel Lasa

Luciano Ormazabal